

## ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на ценовите предложения от офертите за участие във вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за упражняване на строителен надзор , включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали с договорите за изпълнение на строителството“ за обект: **„ДЕТСКА ГРАДИНА ЗА ШЕСТ ГРУПИ ОТ 3 ДО 6 Г. В УПИ XIII- 509, КВ. 251, ПИ № 00702.521.509 ПО КККР НА ГР. АСЕНОВГРАД, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ“**, във основа на сключено рамково споразумение №2 от дата 21.10.2020 г.

На 10.10.2022 г. от 15,00 часа в сградата на община Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов № 9, стая 517, комисия в състав:

Председател: инж. Мая Василева – началник отдел ИПС

Членове:

1. Маргарита Узунова- началник отдел ПНООП
2. Гергана Иванова - главен експерт в отдел ИПС

се събра в изпълнение на Заповед №2083/16.09.2022 г. на зам. кмета на Община Асеновград – д-р Теньо Манолов , за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горе цитираната обществена поръчка.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

- I. Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценките на допуснатите участници по техническия показател **„Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“** от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите им оферти.
- II. **Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници**

След извършване на горните действия председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и оповестяването им, както следва:

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД**. Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД**, с надпис „Ценово предложение“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на трима членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„СТРОЙНОРМ“ ЕООД**.

Предлаганата от участника цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл. 166, ал. 1 и чл. 168, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противопожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи, в процент от стойността на СМР без ДДС за обекта, за който се сключва договора за строителство – 2,9 % , /две цяло и девет/ процента.

2. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с надпис „Ценово предложение“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на трима членове на комисията, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**.

Предлаганата от участника цена за упражняване на строителен надзор върху изпълнението на СМР съгласно чл. 166, ал. 1 и чл. 168, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и съответствието на извършващото се строителство с нормативните актове; строителните правила и нормативи; техническите, технологичните, санитарно-хигиенните, екологичните и противопожарните изисквания; одобрения инвестиционен проект, договора за строителните работи, в процент от стойността на СМР без ДДС за обекта, за който се сключва договора за строителство – 3 % , /три/ процента.

### **III. Класиране на офертите на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка**

Комисията, в своя първоначален състав, продължи работа с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

Ценовото предложение на участниците бяха проверени и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и съответстват на изискванията на възложителя.

IV. В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, беше определена следната оценка на допуснатите участници:

#### **ОЦЕНКА по показател П2 – „Ценово предложение“**

Оценката по този показател за всеки отделен участник в обществената поръчка се извършва съгласно следната формула:

$$П2_N = \frac{ЦП_{\min}}{ЦП_N} \times 100,$$

където:

П2<sub>N</sub> е оценка на ценовото предложение на участника N;

ЦП<sub>min</sub> е най-ниската предложена от участник в обществената поръчка цена за изпълнение (в %);

$\text{ЦП}_N$  е предложената от участника N цена за изпълнение (в %).

Максималната стойност на  $\text{П}_N$  е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

### „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

$$\text{ФП} = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 100 = \frac{2,9}{2,9} * 100 = 100 \text{ точки}$$

### „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

$$\text{ФП} = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 100 = \frac{2,9}{3,0} * 100 = 96,66 \text{ точки}$$

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:

$$\text{КО}_N = \text{П}_N \times 0,40 + \text{П}_N \times 0,60$$

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на  $\text{КО}_N$  е 100 точки.

#### Комплексна оценка:

##### 1. „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

$$\text{КО}_N = \text{П}_N \times 0,40 + \text{П}_N \times 0,60 = 100,00 \times 0,40 + 100 \times 0,60 = 100 \text{ т.}$$

##### 2. „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

$$\text{КО}_N = \text{П}_N \times 0,40 + \text{П}_N \times 0,60 = 100,00 \times 0,40 + 96,66 \times 0,60 = 97,99 \text{ т.}$$

Всички оценки са изчислени до втория знак след десетичната запетая.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. **Първо място:** "СТРОЙНОРМ" ЕООД, ЕИК 200285252, с адрес гр. София, ул. „Доспад“ №54, с получена комплексна оценка от **100,00 точки**.

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за осъществяване на консултантски услуги съгласно чл.166, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията при изпълнението на обекти собственост на Община Асеновград по обособени позиции“, Обособена позиция №2: „Избор на изпълнители за упражняване на строителен надзор , включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали с договорите за изпълнение на строителството“ за обект **ДЕТСКА ГРАДИНА ЗА ШЕСТ ГРУПИ ОТ 3 ДО 6 Г. В УПИ XIII-**

509, кв. 251, ПИ № 00702.521.509 ПО КККР НА ГР. АСЕНОВГРАД, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ с класирания на първо място участник "СТРОЙНОРМ" ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „гр. София, ул. „Доспад“ №54.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 10.10.2022 г.

Председател:

Инж. Мая Василева

Членове:

Мargarита Узунова

Гергана Иванова

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент относно защитата на данни).